

# ¿QUIÉNES SON?

2009

EMPRESA	¿CUANTA TIERRA CONTROLA?	INSTALACIÓN INDUSTRIAL
<b>BOTNIA</b> (Finlandia)	 215.000 has. Todas en Uruguay.	Una mega planta de celulosa y una Zona Franca en Fray Bentos, (Uruguay). Una Terminal Portuaria en Nueva Palmira (Uruguay).
<b>ENCE</b> (España)	 30.000 has. Todas en Uruguay.	Una planta de astillado y exportación de madera en Montevideo (Uruguay).
<b>STORA ENSO</b> (Suecia-Finlandia)	 221.844 has en Uruguay y Brasil. También tiene en Uruguay otras 140.000 has en sociedad con Arauco.	Una planta de celulosa y papel en Paraná (Brasil), Terminal Marítima Belmonte en Bahía (Brasil) y comparte la propiedad de Veracel (50%) con Aracruz en Brasil.
<b>ARACRUZ</b> (Brasil)	 561.934 has (Brasil)	Un Complejo Celulósico en Espírito Santo (Brasil), 51% de Portocel - Terminal Especializada de Barra do Riacho (ES - Brasil), Planta de Celulosa Gualaiba (Rio Grande do Sul- Brasil), 50% y comparte la propiedad de Verace 50% con Stora Enso. También comparte la Planta de productos de madera APM con Weyerhaeuser.
<b>VOTORANTIM CELULOSE E PAPEL</b> (Brasil)	 530.000 has (Brasil)	En Brasil: Unidad Jacareí de producción de celulosa, Unidad Piracicaba de producción de papeles especiales, 2 Unidades Forestales, la Terminal Portuaria de Santos y comparte con Suzano la Unidad Copacel de producción de celulosa y papel.
<b>WEYERHAEUSER</b> (USA)	 140.000 has (Uruguay) y también tiene 20.000 has en Brasil con Aracruz.	50% de la Unidad Forestal Colomvade (Uruguay) y comparte la Planta de productos de madera APM con Aracruz en Brasil.
<b>SUZANO PAPEL Y CELULOSE</b> (Brasil)	 513.000 has (Brasil)	Megaplanta Suzano Pulp de producción de celulosa y papel, 3 plantas en São Paulo de producción de papel y celulosa y comparte con Votorantim la Unidad Copacel en São Paulo (Brasil).
<b>GRUPO TAPEBIQUÁ</b> (Argentina)	 21.000 has	3 plantas de fabricación de celulosa y papel, 2 en Argentina (planta Capitán Bermúdez y planta Zárate) y 1 en Uruguay (planta Juan Lacaze, de Fanspel).
<b>MASISA - GRUPO NUEVA</b> (Chile)	 238.000 has (Chile, Brasil, Venezuela y Argentina)	7 complejos de producción de tableros en Chile, 1 en Argentina y 2 en Brasil.
<b>ARAUCO</b> (Chile)	 1.5 millones de has. En Uruguay 39.000 has y comparte otras 140.000 has con Stora Enso. En Argentina 233.700 has. En Chile 669.000 has	5 Plantas de producción de celulosa (Licancel, Constitución, Nueva Aidea, Arauco y Valdivia), 1 planta de terciados, 2 plantas de tableros MDF, 1 planta de tableros HB y 11 aserraderos en Chile. Participa de la propiedad de 2 puertos en Chile: Lirquen (24% Arauco- 70% Grupo Matte) y Coronel con 50%. 1 planta de celulosa en Argentina (Alto Paraná), 2 viveros, 2 aserraderos, 1 planta de remanufactura y una fábrica de tableros MDF. En Paraná (Brasil) 1 planta de paneles de madera, Placas do Paraná S.A.
<b>SMURFIT KAPPA</b> (USA-Holanda)	 66.700 has en Colombia. El gobierno de Hugo Chávez le expropió 1.300 has que tenía en Venezuela.	4 plantas de cartón corrugado, 2 plantas de papel, 1 de bolsas de papel y una de productos de madera en Colombia.
<b>GRUPO MATTE / CNPC</b>	 535.000 has	Unidad Forestal Mininco en Argentina (Bosques del Plata y Papelera del Plata). En Chile: CMPC Celulosa, CMPC Papeles y CMPC Tissue. Comparte la propiedad del puerto Lirquen (70%) con Arauco en Chile. Recientemente le adquirió la Unidad Gualaiba en Brasil a Aracruz.

## ¿DE QUIÉNES SON?

EMPRESA	¿QUIÉN LA CONTROLA?
Botnia (Finlandia)	UPM-Kymmene Oyj (91%) y Grupo Otegui Uruguay (9%)
ENCE (España)	Núcleo accionario compuesto por: Retos Operativos XXI S.L (21,3%), Alcor Holding S.A (21%), Cantábrica Inversiones (5,1%), Fidalsar S.L (5%), Atalaya Inversiones S.R.L (5%) y en régimen FREE FLOAT 42,6%
Veracel (Brasil)	50% de Aracruz y 50% de Stora Enso
Stora Enso (Suecia-Finlandia)	Núcleo accionario compuesto por: Instituciones finlandesas (15,6%), empresa estatal Solidium Oy (12,3%), Socios privados finlandeses (2,4%), Instituciones Suecas (12,9%), Socios privados suecos (3,4%), Titulares ADR (10,3%) y accionistas no finlandeses ni suecos (43,2%)
Aracruz (Brasil)	Banco Safra, Familia Lorentzen y Votorantim (28% cada grupo) y el Banco Nacional de Desarrollo (BNDES) (12,5%). A inicios de 2009, Votorantim adquiere el 28,03 % del capital votante de Aracruz y se especula con que buscará controlar la empresa
Votorantim Celulose e Papel (Brasil)	Empresa de control familiar
Weyerhaeuser (EE.UU.)	Grupo Weyerhaeuser
Suzano Papel y Celulose (Brasil)	Principales accionistas: Suzano Holding S.A. (30,19%), Sociedad Anónima IPLF Holding (2,54%) (empresa vinculada a sectores de transporte, industria química, petroquímica, celulosa y construcción), Caja de Previsión del Banco de Brasil (4,36%), Fanny Feffer (3,64%), Fondo de Inversión del Nordeste – FINOR (0,05%), Accionistas controladores con 14,36% y un 47% en acciones en circulación
Masisa (Chile)	Núcleo accionario compuesto por: Grupo Inversor Grupo Nueva (53,3%), Fondos de Pensión AFP chilenos (25,5%), accionistas extranjeros ADR (5%) y otros (16,2%)
Celulosa Arauco y Constitución (Chile)	Holding de Copec S.A. La empresa controladora es la Compañía de Petróleos de Chile (Copec S.A.). Otros accionistas menores: Chilur S.A., María Raquel Cruchaga Montes y la Sociedad de Inversiones AntarChile S.A. propiedad de Angelini
Grupo MATTE / CMPC (Chile)	Núcleo accionario compuesto por: Familia Matte (55,83%), Fondos de Pensión AFP (14,53%), Accionistas extranjeros (0,35%) y otros (29,29%)
Smurfit Kappa (EE.UU.-Holanda)	Grupo Smurfit y Grupo Kappa

# ¿QUÉ HICIERON?

EMPRESA	¿QUÉ IMPACTOS GENERARON?
Botnia (Finlandia)	<p>En Uruguay:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Co-responsabilidad en el conflicto binacional entre Uruguay y Argentina</li><li>- Inversiones “sociales” / Lavado Verde</li><li>- Afectación de los cursos y fuentes de agua</li><li>- Aumento de la prostitución</li><li>- Tercerización, precarización laboral y empleos zafrales</li><li>- Perjuicio de las fuentes laborales vinculadas al turismo</li><li>- Despido de cientos de trabajadores por reducción de inversiones</li><li>- Promotor e inversor en “falsas soluciones” al cambio climático</li></ul>
ENCE (España)	<p>En Uruguay:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Tala ilegal de bosque nativo por apropiación ilegal</li><li>- Inversiones “sociales” / Lavado Verde</li><li>- Falsas expectativas y falsos argumentos para promover su proyecto</li><li>- Falta de transparencia de la información</li><li>- Especulación inmobiliaria</li><li>- Aumento del éxodo rural producto del desempleo</li><li>- Afectación del paisaje y pérdida de biodiversidad</li><li>- Obstaculizar el acceso a la información y la participación ciudadana y comunitaria</li><li>- Tercerización, precarización y explotación laboral</li><li>- Promotor e inversor en “falsas soluciones” al cambio climático</li></ul>
Stora Enso (Suecia-Finlandia)	<p>En Brasil:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Destrucción de la biodiversidad y extinción de flora y fauna local</li><li>- Tala ilegal de la Mata Atlántica</li><li>- Uso indiscriminado de herbicidas y utilización ilegal de residuos químicos</li><li>- Privatización del agua y de los bienes naturales</li><li>- Incumplimiento de normas laborales y de seguridad</li><li>- Ocupación y degradación de tierras de comunidades indígenas y quilombolas</li><li>- Destrucción de los medios de subsistencia de las comunidades</li><li>- Desplazamiento de comunidades y aumento del éxodo rural producto del desempleo</li><li>- Inversiones “sociales” / Lavado Verde</li><li>- Corrupción del sistema político</li><li>- Aumento de la criminalidad y la prostitución</li><li>- Uso de la violencia para imponer su presencia</li><li>- Transmitir falsos postulados sobre los impactos de las actividades que desarrollan</li><li>- Obstaculizar el acceso a la información y la participación ciudadana y comunitaria</li><li>- Criminalizar con falsos argumentos a quienes denuncian sus malas actuaciones</li></ul> <p>En Uruguay:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Inversiones “sociales” / Lavado Verde</li><li>- Aumento del éxodo rural producto del desempleo</li><li>- Destrucción de los medios de subsistencia de productores rurales locales</li><li>- Afectación de los cursos del agua</li><li>- Afectación del paisaje y pérdida de biodiversidad</li></ul>

## ¿QUÉ HICIERON?

EMPRESA	¿QUÉ IMPACTOS GENERARON?
Aracruz (Brasil)	<p>En Brasil:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apropiación ilegal y concentración de tierras</li> <li>- Desplazamiento de comunidades indígenas y quilombolas y de agricultores familiares</li> <li>- Manipulación y falta de transparencia de la información</li> <li>- Obstaculizar el procedimiento legal y corrupción del sistema político</li> <li>- Tala ilegal de Mata Atlántica</li> <li>- Contaminación de flora y fauna por agrotóxicos</li> <li>- Uso de la violencia para imponer su presencia</li> <li>- Inversiones "sociales" / Lavado Verde</li> <li>- Tercerización, Precarización laboral y empleos safrales</li> <li>- Despido de miles de trabajadores por reducción de inversiones</li> </ul>
Veracel (Brasil)	<p>En Brasil:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reducción de la población rural en casi un 60% en el Estado de Bahía</li> <li>- Uso de la violencia para imponer su presencia</li> <li>- Destrucción de la biodiversidad y bosques nativos por tala ilegal</li> <li>- Contaminación de los cursos de agua, del aire y de los peces</li> <li>- Destrucción de los medios de subsistencia de las comunidades</li> <li>- Tráfico de influencias y cooptación de autoridades oficiales</li> <li>- Inversiones "sociales" rápidamente retiradas / Lavado Verde</li> <li>- Falsas expectativas y falsos argumentos para promover su proyecto</li> <li>- Incumplimiento de normas de seguridad laboral causando accidentes</li> </ul>
Votorantim Celulosa y Papel (Brasil)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tráfico de influencias y cooptación de autoridades oficiales</li> <li>- Falsas expectativas y falsos argumentos para promover su proyecto</li> <li>- Concentración de tierras</li> </ul>
Suzano Papel y Celulose (Brasil)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desmatamiento del Amazonas</li> <li>- Destrucción de la biodiversidad por desmatamiento y apropiación de tierras en Piauí</li> <li>- Destrucción de los medios de subsistencia de las comunidades</li> <li>- Fraude en títulos de propiedad de tierras conocido como "Grilagem"</li> <li>- Tercerización, precarización laboral y empleos safrales</li> <li>- Despido de trabajadores por reducción de inversiones</li> </ul>
Masisa / Grupo Nueva (Chile)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocupación ilegal de tierras indígenas</li> <li>- Concentración de tierras</li> </ul>
Arauco (Chile)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocupación ilegal de tierras mapuches</li> <li>- Transmitir falsos postulados sobre los impactos de las actividades que desarrollan</li> <li>- Obstaculizar el acceso a la información y falta de transparencia para evadir controles municipales obligatorios</li> <li>- Muerte masiva de cisnes de cuello negro producto de la contaminación del Río Cruces</li> <li>- Problemas de salud y afecciones respiratorias producto de la contaminación por inhalación</li> <li>- Destrucción del ecosistema del Santuario de la Naturaleza</li> <li>- Comprometer el desarrollo de la industria agroexportadora de Valdivia</li> <li>- Incumplimiento de la legislación ambiental y laboral</li> <li>- Irregularidades sanitarias y sin autorización municipal</li> <li>- Fomentar conflictos laborales por falta de diálogo y negociación con los trabajadores</li> <li>- Precarización, tercerización y empleos safrales</li> <li>- Represión de comunidades, pescadores locales y trabajadores</li> <li>- Aumento de la violencia y los conflictos locales</li> <li>- Criminalizar con falsos argumentos a quienes denuncian sus malas actuaciones</li> <li>- Tala ilegal de Mata Atlántica</li> <li>- Contaminación de flora y fauna por agrotóxicos</li> <li>- Uso de la violencia para imponer su presencia</li> <li>- Inversiones "sociales" / Lavado Verde</li> <li>- Tercerización, Precarización laboral y empleos safrales</li> <li>- Despido de miles de trabajadores por reducción de inversiones</li> </ul>

## ¿QUÉ HICIERON?

### EMPRESA

### ¿QUÉ IMPACTOS GENERARON?

Smurfit Kappa

En Venezuela:

- Destrucción de bosques por deforestación
- Alteración y destrucción de los cursos de agua
- Afectación del hábitat de los animales, peces y plantas locales
- Destrucción de los medios de subsistencia de comunidades locales
- Prohibir el acceso a los recursos alimenticios de comunidades locales
- Destrucción de 190 has. de cultivos por agrotóxicos
- Intoxicación de escolares por agrotóxicos
- Uso de la violencia para imponer su presencia
- Criminalizar con falsos argumentos a quienes denuncian sus malas actuaciones
- Represión a comunidades locales

En Colombia:

- Pérdida de biodiversidad y de paisaje por destrucción de selvas y bosques
- Destrucción de las formas y medios tradicionales de vida y producción de poblaciones locales
- Desplazamiento de comunidades y aumento del éxodo rural producto del desempleo
- Afectación y contaminación de las fuentes hídricas y de abastecimiento de agua para las comunidades
- Criminalizar con falsos argumentos a quienes denuncian sus malas actuaciones
- Destrucción de redes sociales de las zonas donde se ha instalado
- Profundizar la concentración en la tenencia de tierras
- Intervención e influencia en la formulación de políticas forestales
- Transmitir falsos postulados sobre los impactos de las actividades que desarrollan
- Obstaculizar el acceso a la información y la participación ciudadana y comunitaria, interfiriendo en las decisiones y funciones de las autoridades

